



Hakemus 20.12.2024

Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Mustalahden lisääntymis- ja levähdyspaikka, Vaajakoski, Jyväskylä, kiinteistöt 179-409-8-919 ja 179-409-8-259

HAKIJA Keski-Suomen ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

VIREILLE 20.12.2024

HAKEMUS

Hakemuksen pääkohdat on tiivistetty seuraaviin kappaleisiin. Hakemusta on päivitetty 17.6.2025 päivättyllä korjauksella, joka on saapunut 18.6.2025 ELY-keskuksen kirjaamoon. Seuraavissa kappaleissa esitetyt hakemuksen pääkohdat ovat päivitetyn hakemuksen mukaisia.

Keski-Suomen ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue hakee poikkeuslupaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiseksi valtatie 4:n ja valtatie 9:n parantamishankkeen toteuttamiseen Jyväskylän Vaajakoskella Mustalahden ja valtatie 9 välisellä alueella kiinteistöillä 179-409-8-919 ja 179-409-8-259 Mustalahden pohjukan alueella. Poikkeuslupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi.

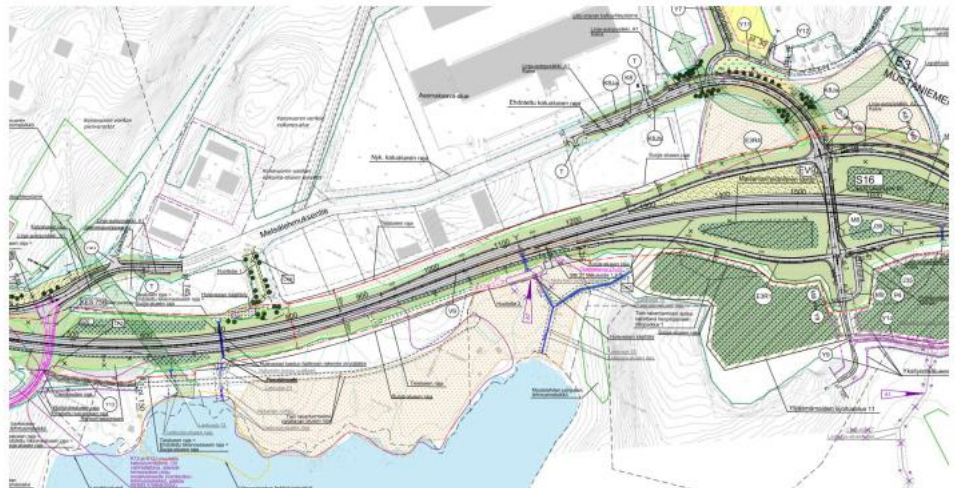
Poikkeuslupa liittyy hankkeeseen, jossa valtatie 4 rakennetaan Vaajakosken kohdalla Varassaaren kautta kulkevaan uuteen maastokäytävään moottoritietasoisena välillä Kanavuori–Haapalahti noin kolmen kilometrin matkalla, Kanavuoreen valtateiden 4 ja 9 liittymään rakennetaan kokonaan uusi eritasoliittymä. Valtatie 9 parannetaan suunnittelualueella 2+2 kaksitaiseksi, ja sille rakennetaan Mustaniemen eritasoliittymä ja olemassa oleva Ruokosaaren eritasoliittymä puretaan.

Hakijan mukaan hankkeelle on erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy. Hakemuksen mukaan valtateiden 4 ja 9 parannus on tärkeä hanke elinkeinoelämän kuljetusten ja Suomen huoltovarmuuden kannalta. Kanavuori on tieliikenteen tärkeä solmukohta. Hankkeella lisätään maantieliikenteen kuljetusten varmuutta ja ennakointia. Valtatie 4 on valtakunnallinen päätieyhteys pääkaupunkiseudulta Keski-Suomen kautta Pohjois-Suomeen. Sillä on merkitys sekä elinkeinoelämän kuljetuksille että henkilöliikenteelle. Valtatie on suunnittelualueella sekä paikallisen että pitkämatkaisen liikenteen reitti. Valtatie 4 (Jyväskylä–Oulu ja Vaajakosken kohta) sisältyy EU:n TEN-T-ydinliikenne-verkkoon osana Botnian käytävää. TEN-T verkon tavoitteena on mahdollistaa tavaroiden ja henkilöiden saumaton,

26.6.2025

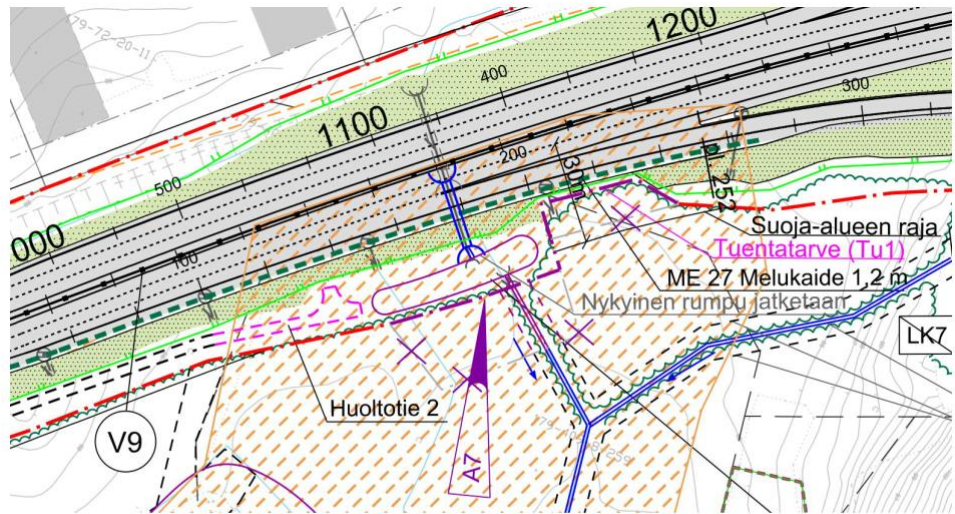
turvallinen ja kestävä liikkuminen kaikkialla Euroopan unionissa sekä luoda saumattomat liikenneyhteydet naapurimaiden kanssa. Yhteysvälin ongelmallisimpia tiejaksoja ovat Kirri–Tikkakoski ja Vaajakosken kohta. Hankkeen toteutus parantaa suunnittelujakson liikenneturvallisuutta sekä ympäröivän maankäytön viihtyvyyttä mm. vähentämällä liikennemelualueella asuvien määrää nykyisestä. Yleissuunnitelmassa valtatieparannuksen tekniseksi ratkaisuksi on määritetty moottoritie suuren liikennemäärän perusteella. Moottoritien liittymät ovat eritasoliittymiä.

Valtatie 9 on esitetty tiesuunnitelmassa Mustalahden liito-orava-alueen kohdalla samaan maastokäytävään nykyisen valtatielinjauksen kanssa. Nykyistä leveämpi, 2+2-kaistainen keskikaiteellinen tie, Mustaniemen eritasoliittymän rampit sekä riista-aita edellyttävät kuitenkin tiealueen selkeää kasvattamista. Rampin E3R1 erkanemiskaista ulottuu hankkeen luontoselvityksessä havaitun liito-orava-alueen kohdalle. Valtatien rinnalle melukaitteen ja ojan taakse on suunniteltu 3 metriä leveä huoltotie, joka johtaa hulevesien viivytysaltaalle. Hulevesiallas on tarkoitettu toteuttaa nykyisen laskuojan kohdalle, jonka kautta hulevedet nykyisinkin kulkevat kohti vesistöä. Hakemuksessa suunnitelmia on havainnollistettu kartoin.



Kuva 6-8 Ote tieympäristökartasta 7.1T-5.

Kuva 1. Ote hakemuksesta. Liito-oravan ydinalue on merkitty kartalle keltaisella viivoituksella.



Kuva 6-10 Ote tieympäristökartasta 7.1T-5 Mustalahden ydinalueen ja havaitun ruokailualueen kohdalta.

Kuva 2. Ote hakemuksesta. Liito-oravan ydinalue on merkitty kartalle keltaisella viivoituksella. Huoltotien alue on merkitty karttaan mustalla/pinkillä katkoviivalla ja hulevesiallas tiensuuntaisesti violetilla yhtenäisellä viivalla.

Hakemuksessa ja sen liitteissä on esitelty tiehankkeen suunnitelmavaihtoehtoja eri suunnitteluvaiheessa. Yleissuunnitelmavaiheessa esitettiin valtatie 9 parannettavaksi Ruokosaaren kohdalla 2+2-kaistaiseksi liikipitäen nykyisellä paikallaan. Mustaniemeen esitettiin uusi eritasoliittymä, jolla korvataan nykyinen Ruokosaaren eritasoliittymä. Uuden eritasoliittymän on tarkoitus luoda valtatie palvelutasoa vastaava turvallinen ja sujuva yhteys Metsälehmuksentien varren työpaikka-alueelta valtatieverkolle. Kaikissa tutkituissa vaihtoehtoissa valtatieltä erkaneva ramppi tai erkanemiskaista ulottuu luontoselvityksessä todetulle Mustalahden liito-oravan ydinalueelle.

Tiesuunnitelmavaiheessa lähtökohtana oli kehittää suunnitteluratkaisua Ruokosaaren kohdalla siten, että nykyistä valtatieta pystytään hyödyntämään mahdollisimman hyvin, mikä säästää rakennuskustannuksia selvästi. Tämä edellytti valtatie tasauksen muuttamista verrattuna yleissuunnitelmaan, jossa valtatie tasausta esitettiin laskettavaksi selvästi nykyisestä. Valtatie tasauksen säilyminen nykyisellään tarkoittaa suurempaa korkeuseroa rinnakkaistieverkon (Metsälehmuksentie) ja uuden valtatie ylikulkusillan välillä. Siedettävän pituuskaltevuuden saavuttamiseksi uuden Mustaniemen eritasoliittymän risteyssillat pyrittiin viemään idemmäksi. Eritasoliittymän vieminen idemmäksi mahdollistaa samalla pidemmän 2+2-kaistaisen osuuden valtatielle 9. Valtatie toiset kaistat olisi hyvä pystyä aloittamaan/päättämään turvallisesti eritasoliittymän ”sisällä”.

Mustaniemen eritasoliittymässä tutkittiin tiesuunnitelmaprosessin aikana kahta vaihtoehtoista ratkaisua. Vaihtoehdossa 1 (VE1) Mustaniemen eritasoliittymä esitetään rombisena (=suorat rampit) eritasoliittymänä. Rampeille toteutetaan pysäkit Lievestuoreen (Kuopion) suunnan rampeille. Suuret erikoiskuljetukset pysyvät molempiin suuntiin omalla ajokaistallaan eli liikennevirtaa vastaan ajamista ei tapahdu. Katuyhteys K8 kulkee

pohjoisen liito-oravan elinympäristön [Ruokosaari] keskeltä. Vaihtoehdossa 2 (VE2) lähtökohtana on säilyttää Ruokosaaren liito-oravareviiri mahdollisimman yhtenäisenä. Kuten vaihtoehto 1, myös vaihtoehto 2 on moottoriväylätasoinen (mitoitusnopeus 100 km/h). Eritasoliittymän muoto mukailee puolineliapilaliittymää. Valtatien ylittävän Metsälehmuksentien (tai sen jatkeen) geometria mukailee Ruokosaarentien tielinjaa ja kiertää mahdollisuuksien mukaan liito-oravan elinympäristön. Valtatien ylittävien erikoiskuljetusten vuoksi valtatie ylittävän Mustaniemen risteys sillan alikulkukorkeus on 7,2 metriä.

Vaihtoehto 2 edellyttää pitkiä valtatie suuntaisia ramppikaistoja idän puoleisten ramppien osalta, jotta päätien kaistojen päättämiseksi ja aloittamiseksi jää riittävästi tilaa erkanemis- ja liittymiskaistojen väliin ja uuden risteyssillan pilarit voidaan toteuttaa päätien ja ramppien väliin. Lännen suunnan erkaneva ramppi kulkee tässä vaihtoehdossa Mustalahden liito-oravan ydinalueen halki. Vaihtoehdolla 2 on kielteisemmät vaikutukset liito-oravien elinolosuhteisiin. Valtatie 9 suunnittelunopeus on 100 km/h (moottoriväylä), mikä asettaa geometriset vaatimukset rampille E3R1 (mm. erkanemissäde ja erkanemisalueen mitoitus). Tämän vuoksi rampin erkanevista ei saa idemmäksi pois liito-oravan ydinalueen kohdalta.

Suunniteltu tielinjaus kulkee Mustalahden liito-oravakohteen pohjoispuolella leikaten elinalueella sijaitsevaa ruokailualuea (kuva 3). Ruokailualueesta, jonka pinta-ala on 1896 m², häviää 1278 m² (67 %). Ydinalue, jonka pinta-ala on 983 m² säästyy kokonaan. Yhteensä liito-oravan elinympäristöstä, jonka kokonaispinta-ala on 54 384 m², häviää 5170 m² (10 %).

Hanke leventää valtatie 9 puustoltaan avointa maastokäytävää, ja näin ollen heikentää liito-oravan kulkua väylän yli. Mustalahden liito-oravaelinympäristön kulkuyhteys on esitetty rannan myötäisesti lännen ja idän suuntaan. Paikalla on myös arvioitu olevan mahdollinen valtatie 9 ylittävä yhteys (yhteys 6, hakemuksen kuva 6-6). Puustoaukon nykyinen leveys tällä kohtaa on minimissään noin 55 metriä. Väylän leveys kasvaa ja suunniteltu säilyvän puuston aukko on leveydeltään 68 m. Istutettavan puuston välinen leveys väylän kohdalla on 31 m. Pohjoispuolella nykyisinkin kulkevan väylän K6 (Metsälehmuksentie) kohdalla säilyvän puuston aukon leveys on 37 m.



Kuva 7-1. Ydinalue (punainen raja), ruokailualue (turkoosi pistekatkoviiva) sekä liito-oravan pesäpuiden sijainti (turkoosit pisteet). Tiesuunnitelman mukainen tiealueen raja on esitetty punaisella/violetilla piste-katkoviivalla.

Kuva 3. Ote hakemuksesta.

Hakijan mukaan hankkeella ei ole vaikutusta lajin suotuisan suojelutason kehitykseen valtakunnallisella tasolla. Hankkeen johdosta lajin luontainen levinneisyysalue ei pienene eikä ole vaarassa pienentyä ennakoitavissa olevassa tulevaisuudessa. Hakijan arvion mukaan Mustalahden liito-oravan elinympäristön heikentyminen ei aiheuta vaikutuksia lajin suotuisan suojelutason kehitykseen koko maakunnan tasolla.

Paikallisella tasolla hakija on arvioinut, että hankkeen toteutus ja sen myötä Mustalahden elinympäristöön kohdistuva heikennys vaikuttavat Ruokosaaren ja mahdollisesti Kanavuoren alueen liito-oravan populaatioihin. Soveltuvan elinympäristön määrä pienenee siltä osin, mitä tien rakentamisalueelle jää. Lajin liikkuminen tien yli on heikkoa jo nykytilanteessa, joten estevaikutuksen ei katsota lisääntyvän väylän levetessä, sillä suunnittelun yhteydessä on huomioitu liito-oravan liikkuminen sijoittamalla liito-oravan kulkuyhteys niille kohdille, joissa se on katsottu lajin esiintymien kannalta tärkeäksi. Estevaikutus on osin palautuva tien reunaympäristön puuston kehittyessä. Paikallisella tasolla hankkeella ei hakijan arvion mukaan yksin ole lajin suotuisan suojelutason kehitykseen vaikutusta pitkällä aikavälillä, vaan kehitys riippuu metsänhoitotoimista.

Hanketasolla liito-oravan kulku on hakijan mukaan huomioitu ja esitetty hyppypylväin ja puustoistutuksin toteutettavien kulkuyhteyksin, jotka on

esitetty hankkeen ympäristösuunnitelmakartoilla ja kokonaisuudessaan liito-oravan kulku vt4 yli paranee nykytilanteesta, jossa sitä ei juuri ole huomioitu. Kohdekohtaisina lieventämistoimina hakemuksessa on esitetty seuraavat toimet, joilla liito-oravaan kohdistuvaa heikentävää vaikutusta voidaan lieventää:

- 1) Valtatien 9 paaluvälille 600–680 molemmin puolin tiepengertä istutetaan metsittämällä uutta sekametsää, joka parantaa tulevaisuudessa liito-oravan kulkuyhteyksiä Mustalahden ja Kanavuoren välillä. Metsitys tehdään liito-oravalle soveltuvilla puulajeilla.
- 2) Huoltotien nro 2 ja tulevan hulevesien käsittelyaltan (vt9 pl. 1120 oik) edellyttämä puuston poisto toteutetaan mahdollisimman suppeana.
- 3) Elinympäristön raja-osa säilytettäviltä osin merkitään työnaikaisesti maastoon. Säilyvä puusto suojataan suoja-aidalla ja alueen sisäpuolella liikkuminen on kielletty työnaikaisesti.
- 4) Suunnittelualuetta lähin pesäpuu merkitään työnaikaisesti maastoon ja suojataan.
- 5) Hankkeessa toteutettavat ylijäämämaiden sijoitusalueiden maisemoinnit eli metsitykset toteutetaan liito-oravalle soveltuvilla puulajeilla, jolloin puuston kehittyessä syntyy uutta liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä.

ASIAN KÄSITTELY

Alueen liito-oravaesiintymät

Vuonna 2013 Jyväskylän kaupunki on laatinut liito-oravaselvityksen alueelle, ja tuolloin Mustalahden alueella on todettu olevan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Hankealueella kartoitettiin liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä elokuussa 2019. Soveltuviksi elinympäristöiksi arvioitiin laajasti kaikki varttuneet kuusivaltaiset metsiköt, jossa sekapuuna kasvoi lehtipuita. Varsinainen liito-oravaselvitys tehtiin kevättalvella 2020 soveltuviksi elinympäristöiksi arvoiduilla alueilla. Vuoden 2020 selvityksen mukaan Mustalahden kohde on lehtipuuvaltaista lehtoa, jossa kasvaa runsaasti etenkin liito-oravan ruokailupuiksi sopivaa puustoa. Luoteisreunan puusto on pääasiassa nuorta koivikkoa, joka soveltuu ruokailualueeksi vain kohtalaisesti. Alueen itäosan ranta-alueella kasvaa runsaasti järeitä kuusia, ja alue onkin liito-oravan elinympäristöksi soveltuva. Vuoden 2020 selvityksessä alueelta havaittiin papanoita kolmen puun tyveltä. Papanamäärät olivat vähäisiä, eivätkä viitanneet selvityksen mukaan liito-oravan pesintään alueella. Alueelta havaittiin myös kolme liito-oravan pesintään soveltuvaa kolopuuta, joiden tyvillä ei ollut jätöksiä.



Kuva 6-2 Liito-oravan todettu elinympäristö Mustalahden pohjukassa (Ramboll 2020).

Kuva 5. Ote hakemuksesta, liito-oravahavainnot vuoden 2020 luontoselvityksessä.

Alueelle tehtiin tiehankkeessa uusi liito-oravaselvitys keväällä 2022, jolloin Mustalahden elinpiiriltä rajattiin liito-oravan ydinalue sekä lajille soveltuva ruokailualue (kuvat 6 ja 7). Vuoden 2022 selvityksessä tehtiin runsaasti havaintoja liito-oravasta. Ydinalueelle sijoittui lähekkäin kasvava kolohaapapari, joiden tyvillä oli yhteensä arviolta yli 600 papanaa. Havaintoja tehtiin useita satoja myös ympäröivien tervaleppien ja kuusten tyviltä. Runsaat papanahavainnot lähekkäisten kolohaapojen tyvillä viittasivat selvityksen mukaan liito-oravan pesintään alueella. Ydinalueen pohjoispuolelle sijoittui lajin ruokailualue, jossa esiintyi tiheästi nuorta haapaa. Liito-oravan ruokailualue vaiheittuu itäiseltä osaltaan lajille soveltuvaksi arvioituun metsäkuviin, jossa esiintyi runsaasti liito-oravalle soveltuvia nuorten kuusten suojaamia haapoja sekä erityisesti kuvion eteläpäädyssä varttuneita kuusia. Kuviolta tehtiin papanahavainto yhden puun tyveltä. Kuvio rajautuu itään päin nousevaan kalliorinteeseen, jonka lakialueen mäntyvaltainen nuori kasvatusmetsä ei ole liito-oravalle tyypillistä ympäristöä.

26.6.2025



Kuva 6-3 Pesäpuiden (kolopuu, josta tehtiin papanahavainto), soveltuvien risupesien (ei papanahavaintoja) sekä luonnonkolojen (kolopuu ilman papanahavaintoja) sijoittuminen (Ramboll 2022).

Kuva 6. Ote hakemuksesta, liito-oravahavainnot vuoden 2022 selvityksessä.



Kuva 6-4 Havaintojen sijoittuminen Mustalahden ydinalueelle sekä lajin ruokailualueelle (Ramboll 2022).

Kuva 7. Ote hakemuksesta, Mustalahden ydinalueen liito-oravahavainnot 2022.

Asianosaisen kuuleminen

Hakija on saanut kiinteistön 179–409–8–919 omistajalta (Jyväskylän kaupunki) suostumuksen hakemuksessa esitettyihin toimiin 29.1.2025.

Vastinepyyntö kiinteistön 179–409–8–259 omistajille on lähetetty kirjeenä 10.2.2025. Vastinetta ei ole toimitettu. ELY-keskus on harkinnut, että maanomistajien kuuleminen päivitetyn hakemuksen johdosta on hallintolain 34 §:n 2 momentin 5 kohdassa tarkoitettulla tavalla ilmeisen tarpeellista, koska kiinteistön aluetta jää tierakenteiden alle aiemmin suunniteltua vähemmän.

Maastokatselmus

Asian ratkaisemiseksi ei ole suoritettu maastokatselmusta.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei tutki hakemusta koskien liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä, koska hakija ei ole hakemansa luvan tarpeessa.

Perustelut

Liito-orava kuuluu luontodirektiivin liitteessä IV (a) mainittuihin eläinlajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaan kielletty. Luonnonsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää luvan poiketa 78 §:n kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. Luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin mukaan edellytyksenä on 1 momentissa säädetyn lisäksi, ettei sille ole muuta tyydyttävää ratkaisua, ja että poikkeus on tarpeen

- 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi;
- 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta;
- 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle;
- 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamistai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoituksen kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Alueelta tehtyjen liito-oravan havaintotietojen perusteella Mustalahden pohjoisrannan metsässä on todettu olevan liito-oravan käytössä oleva lisääntymis- ja levähdyspaikka, joka on ollut käytössä useina vuosina ainakin vuodesta 2013 lähtien. Hankkeen luontoselvityksen mukaan liito-

oravan pesäpuut sijoittuvat luontoselvityksessä vuonna 2022 ydinalueeksi nimetylle alueelle, joka on tulkittavissa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Hakemuksen vireilläoloaikana hakija on päivittänyt tältä kohdalta tiesuunnitelmaa, ja päivitettyssä versiossa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikalle ei sijoitu enää hankkeessa toimia, vaan lisääntymis- ja levähdyspaikka jää kokonaan tiealueen ulkopuolelle. Tierakentamisen alle jää osa luontoselvityksessä liito-oravan ruokailualueeksi merkitystä alueesta. Tämän osan menetyksen ei kuitenkaan katsota vaikuttavan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan tai liito-oravan ravinnonsaantiin alueella, sillä koko Mustalahden rantametsä on lehtipuuvaltainen, ja ruokailupuustoa jää myös lisääntymis- ja levähdyspaikalle. Toimenpiteet eivät myöskään vaikuta liito-oravan kulkuyhteyksiin alueella, sillä nykyisessä tilanteessa liito-orava ei tältä kohtaa pääse 9-tien yli, ja luontoselvityksessä tunnistetut liito-oravan kulkuyhteydet ovat itä-länsisuuntaisia Mustalahden rantametsää pitkin.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 78 §, 83 §
Luontodirektiivi (92/43/ETY) artikla 16, liite IV (a)

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä 1.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä 1.

JAKELU JA SUORITEMAKSU

Päätös

Keski-Suomen ELY-keskus,
Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, kirjaamo.keski-suomi@ely-keskus.fi
ja Kari Komi, kari.komi@ely-keskus.fi

Suoritemaksu

316 € (Lasku lähetetään erikseen.)

Maksu määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) 8 §:n, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetun lain (897/2009) 25 §:n ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuodelle 2025 annetun valtioneuvostonasetuksen (794/2024) mukaisesti.

Suoritemaksun määräämistä koskeva oikaisuvaatimusohje on hakijalle toimitettavan päätöksen liitteenä (liite 2).

Tiedoksi, maksutta

Jyväskylän kaupunki, kirjaamo@jyvaskyla.fi
Ympäristöministeriö, kirjaamo.ym@gov.fi
Poliisi, kirjaamo.sisa-suomi@poliisi.fi
Suomen Luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry, keski-suomi@sll.fi
Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry, keslo@kuusanluonto.fi

Päätös annetaan lisäksi tiedoksi yleistiedoksiantona 27.6.2025.

LISÄTIEDOT PÄÄTÖKSESTÄ

Biologi Elina Lehtinen
puh. 0295 024 741
sähköpostiosoite: etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt biologi Elina Lehtinen ja ratkaissut luontoyksikön päällikkö Johanna Viljanen. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

LIITTEET

1 Valitusosoitus
2 Oikaisuvaatimusohje

Tämä asiakirja KESELY/3805/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/3805/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Lehtinen Elina 26.06.2025 17:29

Ratkaisija Viljanen Johanna 26.06.2025 17:30

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä tarkoitettuna tavallisena sähköisenä tiedoksiantona, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijais-tiedoksiannosta koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Yleistiedoksiannossa tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivuilla.

Valitusaikaa laskettaessa päätöksen tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa tai valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, sähköisesti (faksina tai sähköpostina) taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Käyntiosoite	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu 1. kerroksessa, Hämeenlinna
Postiosoite	Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Kirjaamon puhelinnumero	029 56 42210
Vaihde	029 56 42200
Tietoliikennekatkon sattuessa	050 407 3429
Telefaksi	029 56 42269
Sähköposti	hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruus on 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>